



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA STEFANIA CURTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE

VERBALE

Telematico:

Alle ore 9,00 del giorno 17/05/2022 i seguenti Professori:

- Prof.ssa SUSI PELOTTI- Professoressa ordinaria presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa LORY SANTARELLI- Professoressa ordinaria presso l'Università Politecnica delle Marche
- Prof. DOMENICO CAVALLO- Professore Ordinario presso l'Università dell'Insubria

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 648/2022 del 26/04/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 11 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico Cavallo e del Segretario nella persona del Prof.ssa Susi Pelotti.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Stefania Curti, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente

nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione la candidata ha ottenuto il punteggio di 91/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Telematico:

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 9,30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof.ssa Susi Pelotti

Collegato telematicamente Prof. Domenico Cavallo

Collegato telematicamente Prof.ssa Lory Santarelli

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI 35
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Es da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 10 Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 15 Più di 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 25</p>	25
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Relatore di tesi di laurea da 1 a 3 tesi negli ultimi 6 anni punti 2 da 4 a 5 tesi negli ultimi 6 anni punti 5 più di 5 tesi negli ultimi 6 anni punti 9</p> <p>seminari, esercitazioni, tutoraggio degli studenti punti 1</p>	10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 25
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) coordinamento di progetti di ricerca competitivi da uno a tre progetti punti 5 da 4 a 5 progetti punti 7 oltre 5 progetti punti 10</p>	10
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) da 1 a 3 premi punti 1 Da 4 a 5 punti 2 Più di 5 punti 3</p>	3
Titolarità di Brevetti	1

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Stefania Curti

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI 35
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Es da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 10 Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 15 Più di 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni punti 25</p>	<p>25 (ha svolto 19 insegnamenti in diversi corsi di laurea, per scuole di specializzazione e corsi di alta formazione negli ultimi 6 anni)</p>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) Relatore di tesi di laurea da 1 a 3 tesi negli ultimi 6 anni punti 2 da 4 a 5 tesi negli ultimi 6 anni punti 5 più di 5 tesi negli ultimi 6 anni punti 9</p> <p>seminari, esercitazioni, tutoraggio degli studenti punti 1</p>	<p>5 (relatrice di 5 tesi)</p> <p>1 (tutoraggio per studenti, assegnisti di ricerca e medici in formazione specialistica)</p>

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 25
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione) coordinamento di progetti di ricerca competitivi da uno a tre progetti punti 5 da 4 a 5 progetti punti 7 oltre 5 progetti punti 10</p>	<p>10 (>5 progetti)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2020: "Sorveglianza epidemiologica e sostegno psicologico degli ex esposti ad amianto per la prevenzione dei rischi ed analisi degli effetti sanitari dell'esposizione a fluoro-edenite" • 2020: "Feasibility study of an international multi-centre network for systematic reviews of occupational safety and health topics according to the Cochrane methodology with an exemplar systematic review of the effects of regulations banning the production and use of asbestos" • 2019: "Modello integrato per la valutazione dell'impatto dell'esposizione ai fattori di rischio"

	fisico chimico e biologico sulla salute e la sicurezza degli operatori sanitari” • 2021: "Systematic Review on the effectiveness of interventions to reduce exposure to occupational solar ultraviolet radiation (UVR) among outdoor workers" • 2017 progetto FFABR) • 2017-19: "Omogenee modalità di raccolta di dati anamnestici, diagnostici e di esposizione professionale in un'ampia rete di ambulatori specialistici di Medicina del Lavoro come contributo al sistema MALPROF"
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> da 1 a 3 premi punti 1 Da 4 a 5 punti 2 Più di 5 punti 3	0
Titolarità di Brevetti	0
Relatrice a congressi <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> da uno a tre relazioni punti 3 da 4 a 5 relazioni punti 4 oltre 5 relazioni punti 6	6 (relatrice a congresso internazionali e nazionali)
Consistenza complessiva della produzione scientifica	5

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	punti
Legal banning of asbestos for preventing asbestos exposure (Protocol)	0,1	0,7	0,3	0,3	1,4
Towards harmonisation of case definitions for eight work-related musculoskeletal disorders - an international multi-	0,1	0,7	0,3	0,3	1,4

disciplinary Delphi study.					
Effectiveness of preventive interventions and Randomised Controlled Trials in Occupational Health: an overview of the last five decades.	0,2	0,5	0,3	0,3	1,3
The effectiveness of removal from exposure and reduction of exposure for managing occupational asthma: Summary of an updated Cochrane systematic review	0,2	0,6	0,3	0,3	1,4
Diagnostic criteria for musculoskeletal disorders for use in occupational healthcare or research: a scoping review of consensus- and synthesised-based case definitions.	0,1	0,5	0,3	0,3	1,2
Elbow tendinopathy and occupational biomechanical overload: A systematic review with best-evidence synthesis.	0,2	0,7	0,3	0,3	1,5
Authors' response: Mezei et al's "Comments on a recent case-control study of malignant mesothelioma of the pericardium and the tunica vaginalis testis"	0,1	0,6	0,3	0,3	1,3
Comorbidities, anthropometric, and demographic, and lifestyle risk factors for ulnar neuropathy at the elbow: A case control study	0,2	0,7	0,3	0,3	1,5
Association between asbestos exposure and pericardial and tunica vaginalis testis malignant mesothelioma: a case-control study and	0,1	0,7	0,3	0,3	1,4

epidemiological remarks					
Reference values for distal motor conduction of the tibial nerve: Effects of demographic and anthropometric measures.	0,2	0,7	0,3	0,3	1,5
Risk Factors for Retinal Detachment: A Case-Control Study.	0,1	0,7	0,3	0,3	1,4
Carpal tunnel syndrome in cardiac amyloidosis: implications for early diagnosis and prognostic role across the spectrum of aetiologies.	0,1	0,7	0,3	0,3	1,4
Clinical Findings and Electrodiagnostic Testing in Ulnar Neuropathy at the Elbow and Differences According to Site and Type of Nerve Damage	0,2	0,7	0,3	0,3	1,5
Systematic Reviews in Occupational Health and Safety: where are we and where should we go?	0,2	0,5	0,3	0,3	1,3
Workplace interventions for treatment of occupational asthma	0,2	0,7	0,3	0,3	1,5
Formaldehyde Exposure and Acute Myeloid Leukemia: A Review of the Literature	0,1	0,5	0,3	0,2	1,1
Role of asbestos clearance in explaining long-term risk of pleural and peritoneal cancer: a pooled analysis of cohort studies	0,1	0,7	0,3	0,3	1,4
Response to: 'Are children more vulnerable to mesothelioma than adults? A comparison of mesothelioma risk among children and adults exposed non-	0,1	0,5	0,3	0,3	1,2

occupationally to blue asbestos at Wittenoom' by Reid et al					
Letter to the editor re: Dragani et al. (2018), 'Malignant mesothelioma diagnosed at a younger age is associated with heavier asbestos exposure'	0,1	0,5	0,3	0,3	1,2
Membrane human equilibrative nucleoside transporter 1 is associated with a high proliferation rate and worse survival in resected intrahepatic cholangiocarcinoma patients not receiving adjuvant treatments	0,1	0,7	0	0,3	1,1
Observed Differences between Males and Females in Surgically Treated Carpal Tunnel Syndrome Among Non-manual Workers: A Sensitivity Analysis of Findings from a Large Population Study	0,2	0,7	0,3	0,3	1,5
Occupational exposure to asbestos and risk of cholangiocarcinoma: a population-based case-control study in four Nordic countries.	0,1	0,7	0,3	0,3	1,4
Le malattie di sospetta origine professionale segnalate e analizzate nel sistema di sorveglianza Malprof	0,1	0,5	0,3	0,2	1,1
Il progetto Mare: dalla costituzione della rete di ambulatori di Medicina del Lavoro all'analisi dei dati raccolti sulle esposizioni professionali	0,2	0,5	0,3	0,2	1,2
Knee osteoarthritis in a chestnut farmer - Case Report	0,1	0,5	0,3	0,3	1,2
PubMed search filters for the study of putative outdoor air pollution	0,2	0,5	0,3	0,3	1,3

determinants of disease					
Severity of Carpal Tunnel Syndrome and Diagnostic Accuracy of Hand and Body Anthropometric Measures.	0,2	0,7	0,3	0,2	1,4
<i>Totale punti</i>					>35

Totale punti (tabella A+ tabella B) = _____21+35= 56

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Membro della Commissione giudicatrice per i bandi aziendali del Corso di Laurea in Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro, Scuola di Medicina e Chirurgia Membro della Commissione per il riconoscimento crediti del Corso di Laurea in Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro, Scuola di Medicina e Chirurgia	3
Membro Consiglio Direttivo Società italiana di Medicina del Lavoro Chiar Comitato scientifico per international Commission on occupational health	1

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 31+56+4= 91 Punti

Guida per la compilazione della scheda

Si ricorda che le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila per il candidato la scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività didattica

La Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio. NB: Se previsto dal dipartimento, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

NB sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità. Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di godimento di aspettativa concessa nei casi previsti dalla legge. I punti sono attribuiti tenendo in considerazione le percentuali medie di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva.

Le suddette percentuali medie sono calcolate con riferimento alle percentuali di risposte positive ottenute per ciascuna attività formativa ponderate per il corrispondente numero di schede raccolte e riferite al maggior numero di anni accademici per cui sono disponibili le rilevazioni nell'ultimo triennio.

Attività di Ricerca

L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha definito. La Commissione, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni del candidato. La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT. SSA STEFANIA CURTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
MEDICHE E CHOIRURGICHE

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Lory Santarelli, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Susi Pelotti e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Ancona 17/05/2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lory Santarelli', written in a cursive style.

Si allega copia documento di riconoscimento

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 5 della Legge n. 240/2010 della Dottoressa Stefania Curti Ricercatore a tempo determinato di tipo b) (senior) presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche - DIMEC, settore concorsuale 06M2 SSD: MED44

DICHIARAZIONE

Il Sottoscritto Prof. Domenico Maria Cavallo nato a Bari il 12 settembre 1966, componente della Commissione valutativa della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Susi Pelotti e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Como, 17 maggio 2022

Firma

Handwritten signature of Domenico Maria Cavallo in black ink.

Allegare copia documento di riconoscimento